



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind unele
măsuri de accelerare a privatizării**

Analizând proiectul de **Lege privind unele măsuri de accelerare a privatizării**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.45 din 13.03.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul are ca obiect de reglementare instituirea unor măsuri pentru accelerarea procesului de privatizare la societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar sau asociat, indiferent de actul normativ în baza căruia societatea comercială a fost înființată, bazându-se pe principiul transparenței formării prețului de vânzare și al asigurării egalității de tratament între cumpărători.

De asemenea proiectul reglementează reconsiderarea datoriilor societăților comerciale, în vederea sporirii atractivității ofertei de privatizare, metodele prin care se realizează diminuarea participării statului, vânzarea de acțiuni la prețul de piață rezultat din raportul dintre cerere și ofertă, chiar dacă prețul este inferior celui stabilit de instituția publică implicată, transferul cu plată sau cu titlu gratuit al activelor cu caracter social și garanțiile și despăgubirile pe care

instituția publică implicată le poate conveni prin contractul de vânzare cumpărare pentru despăgubirea cumpărătorului.

Totodată, se instituie unele măsuri speciale prin procedura de administrare specială în perioada de privatizare care presupun administrarea societății comerciale pe baza unui mandat acordat de către instituția publică implicată, unui administrator special, care să dispună măsuri de externalizare a unor active cu caracter social, vânzarea de active, fuziuni, divizări și alte acțiuni privind administrarea societății comerciale, în limita mandatului.

Măsurile speciale care privesc garanții și despăgubirile care pot fi acordate cumpărătorilor formează obiectul unui capitol separat.

Pentru celeritatea soluționării cauzelor care au ca obiect privatizarea, se reduc termenele pentru instanțele de judecată, precum și termenele de prescripție ce vizează valorificarea unui drept privind o operațiune sau un act cu referire la procesul de privatizare.

Prin conținut și obiectul reglementării, proiectul face parte din categoria legilor organice.

2. Proiectul reprezintă o variantă îmbunătățită a unui proiect similar, transmis anterior Consiliului Legislativ și avizat favorabil cu observații și propuneri care au fost avute în vedere la elaborarea actualei forme.

3. Pentru ca măsurile dispuse prin proiect să capete un plus de eficiență propunem introducerea unui text care să prevadă obligația Guvernului de a adopta o hotărâre prin care să fie stabilite faptele care urmează să fie considerate contravenții, quantumul amenzilor ce se aplică, precum și autoritățile competente să constate contravențiile și să aplice sancțiunile.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La art.2 nu este necesară menționarea companiilor naționale și a societăților naționale alături de societățile comerciale deoarece, oricum, acestea sunt tot societăți comerciale. În plus, la art.3 lit.a) se face precizarea explicită că sintagma “societăți comerciale” include și companiile naționale și societățile naționale.

2. La art.6 alin.(3) rândul ultim se vorbește despre norme și instrucțiuni ale **organismelor** competente. Întrucât emitentul unor asemenea norme și instrucțiuni trebuie să fie o autoritate publică, sugerăm înlocuirea termenului “organismelor” cu sintagma adecvată “autorităților”.

3. La art.7 alin.(1) sugerăm renunțarea la sintagma “anunț de vânzare” rămânând numai cea proprie, respectiv “ofertă de vânzare”, pentru a se evita interpretarea că “anunț de vânzare” nu ar avea forța juridică a ofertei de vânzare.

4. La art.12 alin.(1), pentru un spor de rigoare normativă propunem înlocuirea expresiei “îndreptățite să emită” cu expresia “abilitate să elibereze”.

5. La art.14 alin.(1), este de reflectat dacă lansarea ofertei publice de majorare a capitalului social poate fi făcută de un acționar (instituția publică implicată) și chiar fără o hotărâre a Adunării Generale ale Acționarilor în acest sens. S-ar părea totuși că nu aceasta este intenția inițiatorului (deși exprimarea *ad litteram* a textului astfel declară), câtă vreme alin.(4) și alin.(7) vorbesc de **Adunarea Generală a Acționarilor**. Propunem deci corelarea corespunzătoare a textelor, în sensul că instituția publică implicată, în baza studiului de fezabilitate solicitat, **poate decide să propună în Adunarea Generală a Acționarilor majorarea capitalului social**.

6. La art.14 alin.(3), întrucât majorarea capitalului social se face **prin aport**, care poate fi în numerar sau în natură, propunem introducerea expresiei “prin aport” înainte de cuvintele “în numerar”.

7. La art.19 alin.(1), exprimarea corectă și clară pentru teza finală a textului este următoarea: “Cumpărătorul din contractul de vânzare-cumpărare de acțiuni încheiat cu instituția publică implicată are drept de preemțiune asupra acțiunilor rezultate din conversie”.

8. Referitor la normele propuse la art.27-30 din proiect sugerăm, inserarea unei dispoziții care să prevadă că art.32⁴ din Ordonanța de urgență nr.88/1997 care este propus pentru abrogare rămâne aplicabil pentru contractele de vânzare-cumpărare de acțiuni încheiate înainte de intrarea în vigoare a prezentului proiect.

9. La art.31 alin.(2) propunem ca la începutul enunțului, să se facă precizarea:

“Prin derogare de la art.117 din Legea nr.31/1990 ...”, deoarece soluția propusă se îndepărtează de la cerințele puse de regulile privind convocarea Adunării Generale a Acționarilor.

10. La art.52, având în vedere că norma reglementează o situație tranzitorie, propunem ca aceasta să fie inserată după art.47.

11. La art.53, ținând seama că data publicării coincide cu data intrării în vigoare a actului normativ, pentru rigoarea normativă a

redactării textului, propunem înlocuirea cuvântului "publicării" prin expresia "intrării în vigoare a" și eliminarea cuvintelor "în Monitorul Oficial al României".

12. Referitor la dispoziția de la art.55 privind abrogarea unor elemente structurale din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale și din Ordonanța Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, enunțarea actelor normative supuse abrogării se realizează în ordinea forței juridice a actelor și, în cadrul aceleiași categorii de acte normative, în ordinea anilor în care acestea au fost adoptate. Ca urmare, trebuie invocată, mai întâi, Ordonanța Guvernului nr.11/1996 și, în continuare, textele vizate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997.

Totodată, subliniem faptul că nu este necesară divizarea textului în două alineate, urmând ca abrogările să fie redactate unele în continuarea celorlalte. Ca urmare, trebuie eliminat marcajul cu alineate, precum și sintagma "Pe data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă", de la alin.(2).

În același context, precizăm că pentru uniformitate în redactarea actelor normative, abrogarea trebuie să înceapă cu indicarea articolelor ce se abrogă, după care se menționează actul normativ din care acestea fac parte și se adaugă numărul și data Monitorului Oficial al României în care acesta a fost publicat.

De asemenea, precizăm că art.9 alin.(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997 a fost abrogat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.38/2000 privind unele măsuri pentru diminuarea datoriei publice (M.Of.nr.178/2000) și, ca urmare, nu mai trebuie enumerat pentru abrogare în art.55 din proiect.

Ținând seama de observațiile de mai sus, sugerăm reformularea art.55, astfel:

“Art.55. - La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: alin.14 al art.82 din Ordonanța Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.23 din 31 ianuarie 1996, aprobată prin Legea nr.108/1996, cu modificările și completările ulterioare; lit.a), c), k) și l) ale art.3, art.4², art.6, art.7, alin.(2) și (3) ale art.9, alin.(4) al art.13, alin.(1), (3), (4), (5), (6), (8) și (9) ale art.14, art.15², art.19, alin.(2),

(3), (4) și (5) ale art.31, alin.(2), (3) și (4) ale art.32², art.32², art.32³, art.32⁴, secțiunea I a cap. V², alin.(1), (2) și (3) ale art.32⁹, art.32¹⁰, 32¹¹, 32¹², alin.(1) și (3) ale art.32¹³, 32¹⁴, alin.(2) al art.32¹⁵, art.32¹⁷, alin.(2) al art.32¹⁸, alin.(1) și (3) ale art.32¹⁹, alin.(1) și (4) ale art.32²¹, art.32²⁸, art.32³¹, alin.(1) și (2) ale art.34², art.34³, alin.(1), (2) și (3) ale art.34⁴ și art.41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.381 din 29 decembrie 1997, aprobată prin Legea nr.44/1998, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare.”

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr.364/15.03.2002